ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECŢIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL
DOSAR NR.6137/2/2010

Sentinţa civilă nr.4573
Şedinţa publică din 17.11.2010
Curtea compusă din :
PREŞEDINTE GRECU GHEORGHE
GREFIER TURCU NATALIA IULIA

Pe rol soluţionarea acţiunii în contencios administrativ formulată de reclamantul **CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII**, în contradictoriu cu pârâtul **BURCIU IOAN.**

La apelul nominal făcut în şedinţă publică a răspuns reclamantul, prin consilier juridic cu delegaţie la dosar, lipsind pârâtul.

Procedura este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de şedinţă după care,

Curtea, apreciază cauza în stare de judecată şi acordă cuvântul reclamantului,pe fond:

Reclamantul, prin consilier juridic, solicită admiterea acţiunii astfel cum a fost formulată, considerând că sunt întrunite condiţiile art.2 lit.b din OUG 24/2008; pârâtul făcea parte din secta ilegală „Martorii lui Iehova" desfăşurând activitate intensă de atragere a tineretului.

Curtea, în conformitate cu dispoziţiile art. 150 C.pr.Civ., declară încheiate dezbaterile şi reţine cauza în pronunţare.

CURTEA,

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanţe la data de 8.07.2010 sub nr. Dosar 6137/2/2010, reclamantul Consiliul Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii a cerut ca prin hotărârea pe care instanţa de judecată va pronunţa să se constate calitatea de colaborator al Securităţii în ceea ce îl priveşte pe pârâtul Burciu Ioan.

În motivarea cererii scutită de obligaţia achitării taxelor judiciare de timbru în raport de obiectul pricinii, reclamantul Consiliu, arată că, pârâtul Burciu Ioan ocupă funcţia de consilier local al comunei Viişoara, judeţul Cluj. Conform prevederilor art. 3 lit. g) coroborat cu art. 5 alin. 1 teza II din

Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar şi deconspirarea Securității, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 293/2008, Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității a verificat din oficiu, sub aspectul constatării calității de lucrător sau de colaborator al Securității, persoanele care candidează, au fost alese sau numite în demnitățile sau funcțiile prevăzute la art. 3 lit. b) - h)[1].

Aşa cum rezultă şi din cuprinsul Notei de Constatare nr. Dl/1/3166 din 14.10.2009,pârâtul Burciu loan a fost recrutat la data de 22.03.1985, „pentru supravegherea informativă a unor elemente aflate în atenția noastră pe raza localității Viişoara". A semnat Angajament, având numele conspirativ de colaborator „SOMEŞ".

În concluzie, să se constate existența calității de colaborator al Securității în ceea ce priveşte pe Burciu loan, analizând relevanța, în lumina prevederilor art. 2 lit. b din O.U.G. nr. 24/2008 aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 293/2008, a materialelor reținute în Nota de constatare nr. Dl/1/3166 din 14.10.2009. Astfel, norma citată impune îndeplinirea unor condiții pentru a se putea reține calitatea invocată.

Curtea reține următoarele:

Pentru a se constata calitatea de colaborator al Securității trebuie îndeplinite următoarele condiții:

informațiile furnizate Securității, indiferent, sub ce forma, sa se refere la activități sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist.

În cauză, notele informative furnizate de pârât, în perioada 1985-1988, şi identificate în dosarul fond informativ nr. I 236425 (cotă C.N.S.A.S.), aparținând unei persoane semnalată că „face parte din secta ilegală <Martorii lui lehova> desfăşurând o activitate intensă de atragere a tineretului":

„Conform sarcinilor primite sursa vă informează despre numitul A. I., care in prezent lucrează în cadrul CM. T.C secția cabluri de tracțiune şi în prezent a fost determinat de către numitul L I. să devină membru al sectei martor al lui lehova." Pe baza acestei informații organele de Securitate au dispus identificare şi contactarea persoanei semnalate (A.l - n.n.);

„Sursa vă informează că numita C S. din corn. Viişoara, sat Urca, care lucrează la C.A.P. Urca, care din datele pe care le rețin reiese că s-a hotărât să adere la una din sectele religioase lehoviste. Din datele pe care le rețin menționez că susnumita a fost influențată să adere la secta religioasă de către fam. L M. şi I." Ca urmare a informațiilor furnizate de către domnul BURCIU, toate persoanele semnalate au fost avertizate de organele de Securitate;

„Sursa vă informează despre numitul L l. din corn. Viişoara, sat Urca, care în prezent lucrează la CM, T.C. /.../, care desfăşoară propagandă iehovistă în rândul cetăţenilor atât în saţ cât şi la locul de muncă";

„Sursa vă informează despre numitul A. I. din corn. Viişoara, sat Urca, care în prezent lucrează la C.M.T.C, /.../. Susnumitul în urma insistenţelor numitului L I. a intrat în rândul sectanţilor <martori ai lui IEHOVA>.";

„Sursa vă informează despre numitul L I. care lucrează în cadrul C.M.T.C, /.../şi care face f parte din secta <martori ai lui lehova>, care este foarte influenţabil şi încearcă să determine pe oricine să devină membru în cadrul sectei martori ai lui Iehova".

Ca atare, este evident că, denunţarea de către pârât a existenţei unor persoane ce desfăşoară propagandă religioasă şi care încearcă să atragă noi adepţi, se înscria în sfera delaţiunilor ce se refereau la atitudini potrivnice regimului şi care erau de natură a produce consecinţe negative asupra celor vizaţi. Arătăm că pe baza informaţiilor furnizate de pârât, persoanele respective au fost avertizate, atenţionate şi supravegheate informativ de către organele de Securitate.

In acelaşi registru se înscriu şi următoarele informaţii furnizate de Burciu loan şi identificate atât în dosarul personal al domniei sale cât şi în dosarul fond informativ nr. I 236426 (cotă C.N.SAS.), astfel cum rezultă din probatoriu:

„Sursa vă informează despre numitul A. I. că în repetate rânduri îi vizitează pe L I. care face parte din secta interzisă Martorii lui lehova şi urmăreşte să fie membru al acestei secte. Sunt văzuţi împreună izolaţi atât la locul de muncă, pe autobuz, cât şi la domiciliul lui L.I.";

„sursa vă informează despre numitul T. S. din Viişoara, jud. Cluj. Această persoană face parte din secta religioasă <martorii lui lehova>. /.../ Elementul la locul de muncă îşi achită sarcinile de serviciu, dar din discuţiile purtate cu cetăţenii şi colegii de muncă, încearcă a-i atrage la sectă." Pe baza acestei informaţii, ofiţerii au dispus încadrarea informativă cu surse a persoanei semnalate „în raport de cele stabilite voi lua măsura avertizării elementului".

Pentru argumentele expuse, prima condiţie impusă de legiuitor în constatarea calităţii de colaborator, este asigurată.

De asemenea, informaţiile, prevăzute la punctul 1 să vizeze îngrădirea drepturilor si libertăţilor fundamentale ale omului. Şi această condiţie este asigurată deoarece, nu se poate reţine că furnizarea unor informaţii de asemenea natură nu a fost făcută conştient, având reprezentare

clară a faptului că relatări ca cele prezentate anterior nu rămâneau fără urmări. Altfel spus, prin furnizarea acestor informații, pârâtul a conștientizat că asupra persoanelor la care s-a referit în delațiunea sa se pot lua măsuri de urmărire și verificare (încălcarea dreptului la viață privată) și, prin urmare, a vizat această consecință.

Se poate concluziona că informațiile furnizate de pârât au vizat îngrădirea dreptului la viață privată prevăzut de art. 17 din Pactul Internațional privind Drepturile Civile și Politice și a dreptului la libertatea conștiinței și a religiei prevăzut de art. 30 din Constituția României din 1965 coroborat cu art.18 din Pactul Internațional privind Drepturile Civile și Politice.

Pentru aceste considerente, Curtea în temeiul art.3 lit.g) art.2 lit.b), art.5 alin.1, art. 8 lit. a), art. 11 alin. 1, ale Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, aprobată cu modificări și completări prin Legea 293/2008, coroborate cu art. 31 alin. 1 și art. 35 alin. 5, lit. a din Regulamentul de organizare și funcționare al C.N.S.A.S. adoptat prin Hotărârea nr. 2/2008, precum și pe dispozițiile articolului 112 al Codului de Procedură Civilă, urmează să constate calitatea de colaborator al Securității în ceea ce-l privește pe pârât. 9.02.2012

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:

Admite acțiunea reclamantului **CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII** cu sediul în București, str. Matei Basarab nr.55_57, sector 3, în contradictoriu cu pârâtul **BURCIU IOAN** domiciliat în sat Zirca, comuna Viișoara, județul Cluj.

Constată calitatea de colaborator al Securității în ceea ce-l privește pe pârât.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi 17 noiembrie 2010.

PREȘEDINTE,	**GREFIER,**
GRECU GHEORGHE	**TURCU NATALIA IULIA**

Red.GG
Tehnored. TNI/4 ex.